

УДК 378
ББК 74.58

DOI 10.22394/1682-2358-2022-3-50-57

E.S. Avdeeva, Doctor of Sciences (Economics), Professor of Corporate Economy Department, Povolzhsky Institute of Management named after P.A. Stolypin, Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

STUDENT BEHAVIOR IN DIGITAL ECONOMY AND INNOVATION ACTIVITY

The processes of innovation activity and readiness of university graduates to form the modern society are considered. To solve the main contradictions associated with these processes, the author proposes to use the concept of lean production as applied to the system of university training and presents a system of values for consumers of university services, identifying the main problematic points for consumers and teachers in the course of training.

Key words and word-combinations: innovation, lean production, higher educational institution, losses, values.

Е.С. Авдеева, доктор экономических наук, профессор кафедры корпоративной экономики Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (email: avdeeva_ek@mail.ru)

ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Аннотация. Рассматриваются процессы инновационной активности и готовности выпускников вузов к формированию современного общества. Для устранения основных противоречий, связанных с этими процессами, предлагается использовать концепцию бережливого производства применительно к вузовской подготовке в соответствии с системой ценностей для потребителей вузовских услуг. При этом выделяются основные проблемные места для потребителей и преподавателей в процессе обучения.

Ключевые слова и словосочетания: инновации, бережливое производство, вуз, потери, ценности.

В настоящее время ведутся активные дискуссии, касающиеся вузовского образования, его эффективности и дальнейшего трудоустройства студентов, так как именно в этой сфере находятся условия для устойчивого развития страны.

При этом экономические реалии требуют от выпускников вузов не только знаний, умений в выбранной специализации, но и инновационных навыков: российской экономике нужны инноваторы, привносящие в нее не столько заимствования, сколько радикальные идеи, основанные на принципиально новых подходах, и новые сочетания известных элементов. Эта потребность обусловлена внешней средой и высокой степенью ее неопределенности, а также невозможностью дальнейшей опоры на внешние рынки. Именно выпускникам вузов надлежит формировать новые экономические реалии российской действительности, основанные как на технологических, так и на организационных инновациях. Для формирования подобных навыков необходимы соответствующие трансформации процессов обучения студентов.

Инновационные технологии обучения следует рассматривать как инструмент, с помощью которого новая образовательная парадигма может быть претворена в жизнь [1]. При этом главной целью образования является развитие индивидуальных способностей человека, которые помогают ему в овладении различными видами деятельности и креативности мышления.

Построение российской вузовской системы должно быть нацелено на постоянное обновление и повышение квалификации, что связано с используемым в зарубежной литературе термином «период полураспада компетенций», то есть промежутком времени, за который половина знаний устаревает, что и обуславливает формирование системы непрерывного обучения (концепция «обучающейся организации») [2]. В последние десятилетия получает развитие новый формат высшего образования — образовательные институты на базе конкретных предприятий и бизнеса, что обусловлено в первую очередь снижением эффективности государственной системы образования, потерей ее связи с рынком труда. Рынок труда требует более гибкого подхода к процессу образования, образовательным технологиям и учебным дисциплинам, что вызвано динамическими изменениями социальных, технических, технологических, экологических потребностей предприятий.

Российской системе образования, по мнению некоторых исследователей [3], присущи следующие основные проблемы: ухудшение качества образования и, как следствие, низкий уровень квалификации новых специалистов; неэффективность системы образования как кузницы кадров для нужд государства и экономики страны. Они обусловлены в первую очередь следующими факторами: низким уровнем образования детей в школах; незаинтересованностью молодежи в самостоятельном изучении предметов; снижением интеллектуального уровня населения; неуккомплектованностью преподавательского состава в школах [3].

Направления решения указанных проблем видятся в обновлении ин-

ституциональных механизмов удовлетворения текущих и перспективных образовательных потребностей общественных и экономических институтов, создании условий для развития фундаментальности и практической направленности образовательных программ, в том числе развитии современной системы непрерывного образования; повышении качества профессионального образования и доступности качественного общего образования [4].

Основной проблемой российской действительности представляется в следование большинства инновационных проектов модели заимствования. Так, многие студенты, включая выпускников, при достаточно большом кругозоре и знаниях конкретных экономических инструментов и механизмов не могут применить их на практике. Кроме того, пагубна привычка полагаться на Интернет и черпать знания там: при выполнении практически любого задания 90% студентов отправляются в Интернет за возможными решениями, напрочь отвергая возможность собственной креативности. Их сознание формируется сетью и ее вариантами развития. Сеть выдает ряд параметров и вариантов, среди которых происходит выбор. При этом проблема не в физической невозможности выполнения заданий или же его чрезмерной сложности, и даже не в лени. В большинстве своем за этим скрывается неуверенность в собственных знаниях и умениях. Так, при проведении исследования студентов, посвященному процессу обучения, значительная их часть на вопрос о дальнейшей работе в сфере науки отвечают отрицательно, апеллируя к недостатку знаний [5].

Подобная несамостоятельность вызвана оторванностью от реальной действительности и неспособностью к оценке, что всячески поощряется в рамках школьного процесса, при котором готовый продукт — это человек, успешно сдавший ЕГЭ. Школьник, привыкший к постоянной сверке знаний с эталонным решением, перестает размышлять и предпочитает сразу обратиться к решебнику, как к истине. Кроме того, значительные школьные перегрузки обуславливают формирование схем по минимизации трудозатрат с использованием стандартных схем и решений на сайтах готовых домашних заданий (ГДЗ). При этом умение мыслить нестандартно, нетипично уничтожается.

При этом модель заимствования распространяется не только на получение знаний, она работает и в реализации жизненных целей: они становятся поверхностными, нацеленными на сиюминутную прибыль, малую трудоемкость. В основу многих видов бизнеса в российской действительности ложатся операции с низкой долей добавленной стоимости, такие как купля на одном сегменте и продажа на другом. При этом исключается даже минимальная инновационная активность, или же инновации носят локальный, «местечковый» характер. В условиях

глобальных рынков данные операции формируют минимальную прибыль, а не включают страну в цепочки добавленной стоимости.

Современные студенты и школьники, в отличие от предшествующих поколений, научились быстро добывать информацию, поэтому основой образовательного процесса должна стать не эта функция, на которую был нацелен процесс обучения в прошлом, а анализ и критическое восприятие информации. Если раньше успешной считалась работа с грамотной компиляцией нескольких источников, а семинарские занятия в вузах часто превращались в обмен информацией, которую студенты могли найти в разных источниках, прочитать в журналах и газетах, то в настоящее время семинарские занятия должны способствовать формированию навыков и компетенций, их отработке на моделях с использованием разнообразных инструментов прикладного характера.

Организация семинарских и практических занятий в виде докладов по заданным темам крайне неэффективна: студентам достаточно нескольких минут (а нередко и времени, пока выступает докладчик по предыдущему вопросу), чтобы найти требуемую информацию, просмотреть ее по диагонали, выйти и зачитать ее с телефона. Такой подход к организации процесса обучения порочен изначально, так как, во-первых, не приносит долгосрочных знаний — студент не погружается в вопрос и не изучает его в должной мере; во-вторых, подобные знания не несут никакой ценности (в том числе и прикладного характера) для формирования грамотного специалиста.

Вопросы трансформации процесса образования согласно концепции бережливого производства, а также различные виды муда (потерь), присущих этой специфической деятельности, остаются актуальными [6]. Концепция бережливого производства содержит комплекс методов и инструментов по всем направлениям деятельности для производства товаров и оказания услуг в минимальные сроки, с минимальными затратами и с требуемым потребителем качеством, что, в свою очередь, позволяет повышать результативность и эффективность производственных процессов, бизнес-процессов, процессов менеджмента, удовлетворенность потребителей, а также гибко реагировать на изменения внешней среды [7].

Современный рынок, действующий в условиях быстрых изменений, выдвигает триаду требований к скорости принятия, исполнения решений и вывода продукции на рынок:

- сокращение времени принятия решений;
- сокращение времени исполнения решения;
- быстрый вывод продукции на рынок.

Обеспечение этих требований невозможно без трансформации биз-

нес-модели в том числе и вузовского образования, применения инновационных цифровых сервисов и технологий.

В Национальном стандарте ГОСТ Р 56020-2014. «Бережливое производство» понятие «ценность» рассматривается «как полезность, присущая продукции с точки зрения потребителя и находящая отражение в цене продаж и рыночном спросе» [8].

Вузовское обучение можно рассматривать как процесс создания ценности, основными параметрами которого являются сроки оказания товара или услуги; оптимизация затрат; требуемое потребителем качество; постоянные изменения, обусловленные внешней средой; эффект для конечного потребителя / удовлетворенность от полученного товара / услуги.

Задача образовательной системы — сформировать поток создания ценности, оптимальный для потребителя и минимизирующий его потери. Основная ценность для потребителя, на наш взгляд, — актуальность образовательного процесса, вызванного изменениями во внешней среде предприятия. Новые образовательные программы или направления, дисциплины целесообразно включать в учебные планы, а также содержание дисциплин. С этим связан и параметр, основанный на качестве предоставляемых услуг, — содержание курсов должно включать изучение фундаментальных знаний и вместе с тем являться прикладными, то есть востребованными в будущей профессии.

Параметры, связанные со сроками и затратами, направлены в первую очередь на формирование так называемых индивидуальных траекторий развития студентов, что позволит им в своем темпе и ритме изучать различные дисциплины. Однако в настоящее время понятие индивидуальных образовательных траекторий в российской действительности искажено: они настроены не на передовых студентов, которые занимаются с опережением графика и пытаются освоить программу быстрее и шире установленных нормативов, а для пропускающих занятия, имеющих отрицательные результаты в обучении. Индивидуальные образовательные траектории часто оправдывают лодырей-прогульщиков и заставляют преподавателей проставлять им оценки за знания, которые не соответствуют ни одному образовательному стандарту [5].

Еще одна проблема, возникающая в процессе формирования образовательных траекторий — и индивидуальных, и общих, — низкий уровень профессиональной квалификации предприятий и их работников на рынке, не использующих различные инструменты и механизмы, изучаемые в теории. Это не означает, что образовательные учреждения должны опускать свой уровень в процессе обучения. Наоборот, вуз должен настраивать предприятия-потребители трудовых ресурсов на более качественных и профессиональных выпускников.

К сожалению, в настоящее время система образования меняется крайне медленно, скорость и качество инноваций не соответствуют рыночным запросам. Так, рассматривая качественную специфику вузовских инноваций, можно выделить формирование четких взаимосвязей: вуз — властные структуры, коими являются администрации, профильные министерства и прочие структуры. Но эти структуры не являются наполнителями бюджета, главными генераторами дохода, следовательно, рыночные сигналы, направляемые ими, имеют ту или иную степень искажения действительности. Формирование же четких взаимных интересов в цепочке вуз — предприятие чаще всего отсутствуют, то есть нет той системы информации и рыночных сигналов, которые помогают изменениям и формированию оптимальных структур предприятия и вузовских образовательных траекторий. В таком случае инновационная активность вузов рискует остаться невостребованной, так как не согласована с реальным бизнесом, а выпускники обладают знаниями, не скорректированными на рыночные реалии.

Цель вуза — повышение уровня работников путем предоставления квалифицированных выпускников и создания систем профессиональной переподготовки, причем не только в вузовской структуре, но и на предприятиях или структурах, интегрирующих в себе образовательную и предпринимательскую основы, коими являются технопарки и технополисы. Поддержание высокого уровня выпускников вузов даже в регионах с низким уровнем предпринимательской среды может быть достигнуто путем повышения квалификации вузовских работников по актуальным направлениям, формирования межвузовской коллаборации, обмена опытом и формирования совместных научных проектов, а том числе с привлечением студенческого сообщества и предпринимателей.

Таким образом, при формировании образовательного процесса, нацеленного на особенности внешней среды и в соответствии с принципами концепции бережливого производства, необходимо выполнение определенных мероприятий.

Во-первых, следует определить систему ценностей для потребителей услуг. При оказании образовательных услуг основными потребителями являются студенты, их родители и потенциальные работодатели. Именно из этих трех компонентов и их ценностей складывается востребованный и квалифицированный специалист.

Нередко в качестве потребителей образовательных услуг рассматривается только студент как непосредственный участник процесса. Однако это в корне неверно, так как студент (особенно очных отделений и младших курсов) не совсем осознает сложность внешней среды и особенности будущих профессиональных компетенций, которыми ему

должно овладеть. Кроме того, плательщиком данного образовательного процесса чаще всего являются родители студента, которые имеют более четкое представление о том, что желают получить на выходе образовательной траектории. Конечным же потребителем образовательной услуги, несомненно, является работодатель. Именно он должен диктовать вузу и профильным кафедрам те компетенции, которые необходимо получить студенту в процессе обучения, а также отвергать ненужные, устаревшие. Эта триада и является заказчиком и потребителем образовательных услуг, формирующих поток создания ценности, которыми должен обладать продукт (то есть студент) на выходе.

Во-вторых, необходимо определить потери, за которые потребитель платить не будет. Этот аспект является одним из ключевых в современной действительности. Настоящая система нацелена на одностороннюю трансформацию образовательных траекторий — только со стороны образовательных учреждений и профильных министерств. При этом потребителями создаваемой ценности является другая сторона, которую чаще всего во внимание не принимают.

Организация вузовских процессов с применением концепции опоры на устаревшие ценности ведет к еще большему разрыву теории и практики, а также падению престижности и необходимости высшего образования как способа формирования компетенций, пригодных для дальнейшего профессионального роста. Понимая это, студенты уже на 2—3 курсе уходят в практику, посещая вуз изредка, тем самым не получая фундаментальной основы профессии. С точки зрения концепции бережливого производства они рассматривают учебный процесс как некие муда, то есть действия, не создающие ценности, которые, однако, являются обязательными для получения диплома. Следовательно, действует формальный принцип: посещение не ради знаний, а ради посещения, и зачет (экзамен) ради зачета (экзамена), а не ради получения дополнительных знаний.

Происходит трансформация и восприятие роли педагога / преподавателя не как профессионала, дающего знания, умения и основы профессии, а как недружественного элемента системы, увеличивающего муда (потери) потребителя. Преподаватель, требовательный и дотошный, воспринимается с еще большей степенью раздражения, так как отвлекает студентов от процесса создания ценности (денег). Преподаватель воспринимается как субъект, предоставляющий услуги (даже не образовательные), которому выплачивается вознаграждение, а значит он должен выполнять условия контракта, то есть проставлять определенные отметки.

Данный процесс, однако, нельзя рассматривать как односторонний. Преподавательские ценности тоже претерпели изменения. Так, самая большая ценность педагога — это свободное время, так как аудиторная, внеау-

диторная и бумажная работа занимает много времени. Реагируя на отношение студентов к образовательному процессу, они нередко воспринимают некоторые элементы своей деятельности как муда — потери. Именно в качестве муда рассматриваются дополнительные занятия, пересдачи и консультации, защиты курсовых и т.п. Так как с точки зрения ценности ни для студента, ни для преподавателя они ничего не несут: студент старается всячески избежать подобных мероприятий, а преподаватель, чувствуя такой настрой, также не заинтересован в них. Процесс сдачи сессии превращается в изматывающую борьбу студента с преподавателем, при которой студент приходит раз за разом на пересдачи, не готовясь к ним, ожидая, что преподавателю надоест это бессмысленное времяпровождение и он сдастся и поставит вожделенный зачет / экзамен.

В-третьих, целесообразно обеспечить процесс постоянного совершенствования. На этом этапе должна осуществляться постоянная и актуальная связь вуза с реальным сектором экономики — предприятиями, потребителями услуг вуза. Только в ходе двустороннего подстраивания образовательного и производственного процессов можно сформировать грамотного и востребованного специалиста.

Библиографический список

1. *Выжимова Н.Г., Иванова Е.Ю.* О некоторых аспектах развития системы образования в г. Тамбове // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Вольного экономического общества России. 2015. С. 5–14.
2. *Курочка В.С., Крачков А.А., Марков Е.В.* Пути совершенствования системы образования в России // 75-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается: сборник трудов VII Межвузовской научно-практической конференции. СПб., 2020.
3. *Лябах А.Ю., Саберова Е.В., Сомова Д.А.* Анализ системы образования в современной России (на примере тестирования студентов АГЗ МЧС России) // РОСРЕГ: государственное регулирование общественных отношений. 2019. № 4 (30). С. 230–247.
4. *Терещенкова Е.В.* Проблемы и тенденции развития системы высшего образования в России // Роль науки и образования в современном информационном обществе. 2010. № 1-3 (2). С. 104–109.
5. *Авдеева Е.С., Носальская Т.Э., Светова Н.Ю., Цвелик Е.А.* Исследование факторов внешнего влияния на процесс оценки результатов обучения в вузе // Проблемы теории и практики управления. 2021. № 9. С. 157–175.
6. *Авдеева Е.С.* Трансформация методик преподавания в вузе как требования внешней и внутренней среды // Цифровая трансформация науки и образования: сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Нальчик, 2021. С. 10–15.
7. *Котов Р.И., Бельши К.В.* Концепция бережливого производства как инструмент совершенствования образовательного процесса // Экономика и управление. 2021. Т. 21, № 4. С. 232–247.
8. ГОСТ Р 56020-2014. Бережливое производство. Основные положения и словарь. М., 2014.